



Vastuvõtmise kuupäev : 03/07/2024

# Anonüümseks muudetud versioon

Tölge

C-302/24 - 1

## Kohtuasi C-302/24 [Prudnez]<sup>i</sup>

### Eelotsusetaotlus

#### Saabumise kuupäev:

26. aprill 2024

#### Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Cour de cassation (Luksemburgi kassatsioonikohus)

#### Eelotsusetaotluse kuupäev:

25. aprill 2024

#### Kassaator:

AE

#### Vastustaja:

Caisse pour l'avenir des enfants

---

#### Käesoleva kohtuasja C-302/24 faktilised asjaolud

Kassaator, kes on lapse kasuisa ja kellelt võeti selle lapse eest makstav peretoetus 23. juuli 2016. aasta seadusega muudetud Luksemburgi sotsiaalkindlustusseadustiku (Code de la sécurité sociale) artiklite 269 ja 270 alusel ära, elab Saksamaal.

Liidu õigusel põhinevad väited on kohtuasjades C-297/24–C-306/24 samasugused.

Eelotsuse küsimused on samasugused kõigis kohtuasjades C-296/24–C-307/24.

Eelotsusetaotluse põhjendused (pealkirja alla „Cour de cassationi (kassatsioonikohus) analüüs“) on samasugused kõigis kohtuasjades C-296/24–

<sup>i</sup> Käesoleval kohtuasjal on väljamõeldud nimi. See ei vasta ühegi menetlusosalise tegelikule nimele.

C-307/24, v.a vaidlustatud kohtuotsust puudutav osa, mis käesolevas kohtuasjas C-302/24 on järgmine (eelotsusetaotluse lk 6 ja 7):

„Seda kriteeriumi kohaldades tegi apellatsioonikohus oma peretoetuse äravõtmise otsuse põhjendamiseks järgmist:

- otsustas vaikimisi, kuid kindlalt, et tõendid abielu kohta piirialatöötaja ja lapse ema vahel ning piirialatöötaja, tema abikaasa ja lapse ühise elukoha kohta ei eraldi ega koos ei tõenda, et tingimus on täidetud;
- leidis, et mõlemal bioloogilisel vanemal on vahendid selleks, et lapse ülalpidamisse panustada, sest nad tegelevad mõlemad kutsetegevusega ja panustavad lapse ülalpidamisse, isa peab maksma elatist summas 280 eurot – kusjuures asja asjaoludest ei ilmne, et selle elatise maksmine oleks olnud ajutiselt katkenud –, ning järeldas sellest, et *„kõik lapse ülalpidamise kulud kannavad bioloogilised vanemad“*;
- otsustas, et kassaator *„ei ole esitanud ühtegi asjaolu, mis tõendaks, et ta kannab oma kasupoja ülalpidamise kulusid“*, ning et kuna niisugused asjaolud puuduvad, ei ole seda, et ta peab last ülal, tõendatud õiguslikult piisavalt.